



Katowice, 18 maja 2026

Znak sprawy: IFXIII.7820.36.2025

DECYZJA nr 10/2026/ZRID
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Działając na podstawie art. 11a ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311), zwanej dalej *specustawą drogową* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej *Kpa*, po rozpoznaniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, złożonego przez Zarząd Województwa Śląskiego, działającego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Gdesza,

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz Zarządu Województwa Śląskiego, zwanego dalej *Inwestorem*,
dla przedsięwzięcia pod nazwą:

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej – budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 425
w miejscowości Ruda Kozielska”.**

Inwestycją objęte zostały nieruchomości o numerach działek:

Gmina: Kuźnia Raciborska, Obręb: 0005 Ruda Kozielska:

82/4, 163 (a.m.2), 171/1, 171/3, 171/5, 172 (a.m.2), 82/3, 181/1 (a.m.2), 190/1, 190/2, 192, 191, 215, 212, 171/7, 171/8, 207, 182 (a.m.2), 184, 150/7 (a.m.2), 34, 60.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
z określeniem ich kategorii.**

I.1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

I.2. Należy zachować istniejące powiązanie drogi wojewódzkiej nr 425 (ul. Raciborska) przez skrzyżowanie z drogami gminnymi i ul. Boczną.

- ul. Wildek,
- ul. Boczną,
- ul. Handlową.

II. Określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych.

II.1. Określam linie rozgraniczające teren na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz przedstawiającej istniejące ukształtowanie terenu, opracowanej w skali 1:500 (4 arkusze: nr rys. 1,2,3,4), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

II.2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są wskazane nieruchomości, znajdujące się w liniach rozgraniczających pasa drogowego **drogi wojewódzkiej** o numerach działek (w nawiasie podano oznaczenie numeru działki przed podziałem):

Gmina: Kuźnia Raciborska, Obręb: 0005 Ruda Kozielska:

82/4, 163/1 (163 - a.m.2), 171/11 (171/1), 171/9 (171/3), 171/13 (171/5), 172/1 (172 - a.m.2), 82/5 (82/3), 181/8 (181/1 - a.m.2), 190/3 (190/1), 190/5 (190/2), 192/1 (192), 191/1 (191).

II.3. Na mapie wskazanej w pkt. II.1. niniejszej decyzji, oznaczono:

- **linią przerywaną kropka-kreska koloru czerwonego** - linię rozgraniczającą teren inwestycji niebędącą linią podziału;
- **linią ciągłą koloru czerwonego** - linię rozgraniczającą teren inwestycji – stanowiącą linię podziału.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

III.1. Ustalam następujące warunki wynikających z potrzeby ochrony środowiska:

- tereny zaplecza budowy oraz tereny składowania materiałów należy wyznaczyć w miarę możliwości w obszarze inwestycji;
- nie lokalizować zaplecza budowy oraz baz materiałowo-sprzętowych w sąsiedztwie cieków, zbiorników wodnych oraz na terenach podmokłych;
- przed rozpoczęciem prac zebrać wierzchnią warstwę gleby i złożyć ją w pryzmach na terenie inwestycji;
- należy kontrolować wykopy, studzienki i inne miejsca stanowiące pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta (w tym gady i płazy) niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza teren inwestycji;
- wycinkę drzew i krzewów prowadzić w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, poza okresem lęgowym ptaków (poza okresem od 1 marca do 15 października) lub pod nadzorem ornitologa;
- zabezpieczyć przed uszkodzeniem drzewa i krzewy znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót. Drzewa rosnące wzdłuż pasa robót a narażone bezpośrednio na uszkodzenia mechaniczne, zabezpieczyć przez oznakowanie taśmą ostrzegawczą i osłonięcie deskami lub innym materiałem zabezpieczającym korę;
- teren wykorzystywany pod zaplecze budowy, skład materiałów czy drogi technologiczne po zakończeniu prac przywrócić do stanu sprzed budowy.

III.2. Wykonanie, przebudowę i likwidację urządzeń wodnych oraz korzystanie z wód w ramach usługi wodnej należy realizować zgodnie z warunkami określonymi w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 19 grudnia 2024 r. o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego, znak: CG.ZUZ.4210.580.2024.KSP/DR.

III.3. Z odpadami powstającymi w okresie budowy i użytkowania drogi należy postępować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.).

III.4. Ustalam następujące warunki wynikające z ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

III.4.1. W przypadku odkrycia, w trakcie prowadzonych robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

III.5. Nie ustalam warunków wynikających z obronności państwa.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

IV.1. W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązujących przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524), zwanej dalej *Prawem budowlanym* oraz innych przepisów szczególnych, a zwłaszcza należy zapewnić osobom trzecim dostęp do drogi publicznej, możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej i regulacji stosunków wodnych oraz ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas oraz przed zanieczyszczeniami powietrza, gleby i wody.

IV.2. Należy dokonać przebudowy lub zabezpieczenia istniejącej infrastruktury technicznej i sieci uzbrojenia terenu zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym i załączonymi do niego uzgodnieniami i opiniami, zrekompensować i naprawić wszelkie szkody wyrządzone w trakcie realizacji osobom trzecim, a roboty budowlane w okresie realizacji inwestycji prowadzić wyłącznie w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

V.1. Zatwierdzam podział nieruchomości, przedstawiony w poniższej tabeli, zgodnie z mapami w skali 1:500, zawierającymi projekty podziału nieruchomości, wykonanymi przez uprawnionego geodetę, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych,

których rezultaty zawierają operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Raciborskiego.

Lp.	Nr działki			Identyfikator operatu technicznego
	Stan dotychczasowy (pierwotny nr działki)	Stan po podziale		
		Pod drogę wojewódzką	Pozostała część nieruchomości	
1.	2.	3.	4.	5.
Gmina: Kuźnia Raciborska – obręb: 0005 Ruda Kozielska				
1.	163 (a.m.2)	163/1	163/2	P.2411.2024.1908 z 04.12.2024 r.
2.	171/1	171/11	171/12	P.2411.2025.1709 z 03.10.2025 r.
3.	171/3	171/9	171/10	P.2411.2025.1709 z 03.10.2025 r.
4.	171/5	171/13	171/14	P.2411.2025.1709 z 03.10.2025 r.
5.	172 (a.m.2)	172/1	172/2	P.2411.2025.1709 z 03.10.2025 r.
6.	82/3	82/5	82/6	P.2411.2024.1908 z 04.12.2024 r.
7.	181/1 (a.m.2)	181/8	181/9	P.2411.2024.1908 z 04.12.2024 r.
8.	190/1	190/3	190/4	P.2411.2024.1908 z 04.12.2024 r.
9.	190/2	190/5	190/6	P.2411.2024.1908 z 04.12.2024 r.
10.	192	192/1	192/2	P.2411.2024.1908 z 04.12.2024 r.
11.	191	191/1	191/2	P.2411.2024.1908 z 04.12.2024 r.

V.2. Linie podziału nieruchomości ustalone niniejszą decyzją, zostały zaznaczone kolorem czerwonym na mapach podziału nieruchomości sporządzonych zgodnie z odrębnymi przepisami.

V.3. Mapy z podziałem nieruchomości stanowią **załącznik nr 2**, będący integralną częścią niniejszej decyzji.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według ewidencji gruntów, które staną się własnością Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

VI.1. Stwierdzam nabycie z mocy prawa przez **Województwo Śląskie** z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, oznaczonych poniżej nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, określających granicę pasa drogowego **drogi wojewódzkiej**, (w nawiasie podano oznaczenie numeru działki przed podziałem):

Gmina: Kuźnia Raciborska, Obręb: 0005 Ruda Kozielska:

163/1 (163 - a.m.2), 171/11 (171/1), 171/9 (171/3), 171/13 (171/5), 172/1 (172- a.m.2), 82/5 (82/3), 181/8 (181/1 – a.m.2), 190/3 (190/1), 190/5 (190/2), 192/1 (192), 191/1 (191).

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

VII.1. Zatwierdzam projekt budowlany dla inwestycji pn. „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej – budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Ruda Kozielska**”, składający się z następujących części:

- Projekt Zagospodarowania Terenu
- Projekt Architektoniczno-Budowlany
- Załączniki

VII.2. Projekt budowlany opracowali:

Projektował: dr inż. Mateusz Kałuża – uprawnienie budowlane nr SLK/7740/PWBD/17 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń (nr ewidencyjny SLK/BD/0245/18),

Sprawdziła: mgr inż. Ewa Tompalska – uprawnienie budowlane nr 287/DOŚ/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej (nr ewidencyjny SLK/BD/0221/17),

Projektował: mgr inż. Wojciech Pałczyński – uprawnienie budowlane nr KUP/0069/POOE/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (nr ewidencyjny KUP/IE/0062/09).

VII.3. Zakres inwestycji.

Zakres inwestycji obejmuje:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 425,
- budowę chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej 425
- przebudowę sieci uzbrojenia terenu,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- przebudowę sieci uzbrojenia terenu,
- budowę kanału technologicznego.

VII.4. Określenie kategorii obiektów budowlanych objętych ww. projektem: **IV, XXV, XXVI.**

VII.5. Projekt budowlany stanowi **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

VIII. Inne ustalenia:

VIII.1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

VIII.1.1. Obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, spełniając wszystkie wymagania określone w dokonanych uzgodnieniach, uzyskanych opiniach i decyzjach.

VIII.1.2. Obiekty budowlane objęte niniejszą decyzją podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu, a po ich wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.

VIII.1.3. Obiekty budowlane lub elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

VIII.1.4. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki).

VIII.2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

VIII.2.1. *Inwestor* jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

VIII.2.2. Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, *Inwestor* jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.

VIII.2.3. Realizacja inwestycji wymaga ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego na podstawie art. 19 ust 1 *Prawa Budowlanego* oraz § 2 ust 1 pkt 15, § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. nr 138, poz. 1554).

VIII.3. W przypadku, gdy z przepisów *Prawa budowlanego* wynika obowiązek uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, *Inwestor* jest zobowiązany uzyskać taką decyzję, którą wydaje właściwy organ nadzoru budowlanego.

VIII.4. Określenie obowiązku:

- **przebudowy sieci uzbrojenia terenu,**
- **przebudowy urządzeń wodnych,**
- **przebudowy zjazdów.**

VIII.4.1. Działając w oparciu o art. 11f. ust. 1 pkt. 8 lit. e, f oraz h, i oraz j *specustawy drogowej* **ustalam obowiązek** przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy urządzeń wodnych, przebudowy zjazdów oraz **zezwalam na wykonanie** tych obowiązków (wg zakresu określonego w kolumnie 5. niżej zamieszczonej tabeli). Szczegółowy opis robót budowlanych określa projekt budowlany stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

Ponadto ograniczam sposób korzystania z nieruchomości znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi pas drogowy, na działkach o numerach wskazanych poniżej, w celu wykonania prac określonych w tabeli w następujący sposób:

- na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania terenu, stanowiącym część projektu budowlanego, na rzecz *Inwestora* w celu wykonania prac określonych w kolumnie 5. poniższej tabeli,
- na potrzeby przebudowy, konserwacji i usuwania awarii sieci uzbrojenia terenu na rzecz każdego z właścicieli sieci.

Lp.	Numer działki (po podziale)	Numer działki pierwotnej lub nie podlegającej podziałowi	Ograniczenie czasowe Pow. zajętości terenu w m ²	Zakres prac
Gmina: Kuźnia Raciborska, obręb: 0005 Ruda Kozielska				
1.	2.	3.	4.	5.
1.	-	215	4,5	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
2.	-	171/7	45,1	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
3.	-	171/8	1	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
4.	171/10	171/3	30	przebudowa sieci uzbrojenia terenu, przebudowa zjazdu
5.	171/12	171/1	5,7	przebudowa zjazdu
6.	-	207	7,3	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
7.	172/2	172 (a.m.2)	16,5	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
8.	171/14	171/5	3,5	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
9.	-	212	25,5	przebudowa urządzeń wodnych
10.	82/6	82/3	28	przebudowa sieci uzbrojenia terenu, przebudowa urządzeń

Lp.	Numer działki (po podziale)	Numer działki pierwotnej lub nie podlegającej podziałowi	Ograniczenie czasowe Pow. zajętości terenu w m ²	Zakres prac
Gmina: Kuźnia Raciborska, obręb: 0005 Ruda Kozielska				
1.	2.	3.	4.	5.
				wodnych
11.	-	182 (a.m.2)	3	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
12.	181/9	181/1 (a.m.2)	6,5	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
13.	-	184	8,8	przebudowa sieci uzbrojenia terenu
14.	190/4	190/1	12	Przebudowa zjazdu
15.	192/2	192	7,7	Przebudowa zjazdu
16.	-	150/7 (a.m.2)	18	Przebudowa zjazdu
17.	-	34	68	przebudowa urządzeń wodnych
18.	-	60	41	przebudowa urządzeń wodnych

VIII.4.2. Na mapie wskazanej w pkt. II.1. niniejszej decyzji, zgodnie z pkt. VIII.4.1. niniejszej decyzji, oznaczono:

- **linią przerywaną kropka-kreska koloru fioletowego** - linię określającą tere podlegający ograniczeniu.

VIII.4.3. Właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości wskazanych w pkt. VIII.4.1. niniejszej decyzji zobowiązani są udostępnić nieruchomości wskazane w tabeli w kolumnie 2. i 3. w celu wykonania czynności wskazanych w kolumnie 5. tabeli. *Inwestor* zobowiązany jest do przywrócenia ww. nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu ww. czynności, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo spowodowałoby nadmierne trudności lub koszty, *Inwestor* będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania.

VIII.4.4. Właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości wskazanych w pkt. VIII.4.1. niniejszej decyzji zobowiązani są udostępnić nieruchomości, wskazane w tabeli w kolumnie 2. i 3., każdoczesnemu właścicielowi sieci, wskazanej w kolumnie 5., w celu wykonania czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

VIII.4.5. Do ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości przepisy art. 124 ust. 4 – 7, 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 399), stosuje się odpowiednio.

IX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej*, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

X. Określenie terminu wydania nieruchomości.

X.1. Z uwagi na nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 *specustawy drogowej*, decyzja ta zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi oraz do rozpoczęcia robót budowlanych, uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

X.2. Określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

XI. Ponadto, na podstawie *specustawy drogowej*:

XI.1. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 16 ust. 3 i art. 17 ust. 5 *specustawy drogowej*).

XI.2. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 *specustawy drogowej*).

XI.3. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie przepisy *specustawy drogowej* i odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wysokość odszkodowania, o którym mowa wyżej zostanie ustalona w odrębnych decyzjach Wojewody Śląskiego według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ pierwszej instancji i jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania (art. 12ust. 5, art. 18 *specustawy drogowej*).

XI.4. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości objętej niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 *specustawy drogowej*).

XI.5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa te wygasają (art. 12 ust. 4c *specustawy drogowej*).

XI.6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomości gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w który decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4d *specustawy drogowej*).

UZASADNIENIE

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o przepisy *specustawy drogowej*. Z zastrzeżeniem przepisów *specustawy drogowej*, w trakcie postępowania w sprawach dotyczących wydania niniejszej decyzji, na podstawie art. 11c *specustawy drogowej*, zastosowano przepisy *Kpa*.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 *specustawy drogowej*, wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich.

Rozbudowywany odcinek drogi dotyczy drogi wojewódzkiej, zatem organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest wojewoda.

Podmiotem właściwym do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w niniejszej sprawie jest Zarząd Województwa Śląskiego.

W dniu 14 listopada 2025 r. do Wojewody Śląskiego wpłynął wniosek *Inwestora* - Zarządu Województwa Śląskiego, działającego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Gdesza, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej – budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 425 w miejscowości Ruda Kozielska”.

Pismem z dnia 28 listopada 2025 r., Wojewoda Śląski działając na podstawie art. 64 § 2 *Kpa*, wezwał *Inwestora* do uzupełnienia braków formalnych wniosku. W dniu 27 stycznia 2026 r. *Inwestor* uzupełnił braki formalne wniosku.

Art. 11b ust. 1 *specustawy drogowej* stanowi, że właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W zakresie przedmiotowej inwestycji uzyskano następujące opinie:

- Zarządu Powiatu Raciborskiego - uchwała nr 57/370/2025 z dnia 17 czerwca 2025 r.;
- Wójta Gminy Kuźnia Raciborska – pismo z dnia 10 czerwca 2025 r.

Zgodnie z art. 11b ust. 2 *specustawy drogowej*, cyt. *Niewydanie opinii, o których mowa w ust. 1, w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez właściwego zarządcę drogi o jej wyrażenie, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.*

W związku z powyższym, *Inwestor* mając na uwadze art. 11d ust. 2 *specustawy drogowej*, przedłożył oświadczenie z dnia 27 stycznia 2026 r. o nieuzyskaniu opinii Zarządu Województwa Śląskiego, zgodnie z art. 11b ust. 1 *specustawy drogowej*.

Do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, *Inwestor* dołączył, zgodnie z wymaganiami zawartymi w art. 11d ust.1 *specustawy drogowej*:

1. trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *Prawa budowlanego*, aktualnym na dzień opracowania projektu;
2. mapę w skali 1:500, przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz przedstawiające istniejące uzbrojenie terenu;
3. analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
4. określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
5. mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
6. oświadczenie zarządcy drogi, że nie ubiega się i nie będzie się ubiegał o dofinansowanie zamierzenia budowlanego z budżetu Unii Europejskiej;
7. decyzję wymaganą przepisami odrębnymi - decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 19 grudnia 2024 r. o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie, przebudowę i likwidację urządzeń wodnych oraz na usługi wodne, znak: CG.ZUZ.4210.580.2024.KSP/DR, która stała się ostateczna w dniu 1 lutego 2025 r.
8. opinie:
 - Ministra Klimatu i Środowiska – opinia z dnia 15 grudnia 2025 r., znak: DGL-WOZ.70.6.159.2025.JK;
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW WP - pismo z dnia 10 czerwca 2025 r., znak: C.RPP.430.93.2025.EST;
 - Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - pismo z dnia 2 lipca 2025 r., znak: K-AR.5183.82.2025.MN;

Co do pozostałych opinii wskazanych w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, e, g, ga oraz h *specustawy drogowej* należy zauważyć, że *Inwestor* nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże skutek uzyskania stosownych uzgodnień. Inwestycja znajduje się poza: miejscowościami uzdrowiskowymi, obszarami pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, terenami górniczymi, gruntami leśnymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa będącymi w zarządzie Lasów Państwowych, liniami kolejowymi.

Przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.). Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na odcinku o długości nieprzekraczającej 1 km, a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wojewoda Śląski mając na uwadze zapis art. 11d ust. 5 *specustawy drogowej* dotyczący zawiadomienia właścicieli lub użytkowników wieczystych na adres wskazany w katastrze nieruchomości, pismem z dnia 28 stycznia 2026 r. zwrócił się do Starosty Raciborskiego o udostępnienie bazy danych w zakresie działek ewidencyjnych wraz ze wskazaniem ich właścicieli, dla nieruchomości położonych w pasie drogowym zgodnie z wnioskiem *Inwestora* w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wnioskowane dokumenty zostały przekazane Wojewodzie Śląskiemu dnia 2 lutego 2026 r.

Wypełniając dyspozycje art. 11 d ust. 5 *specustawy drogowej*, pismem z dnia 28 stycznia 2025 r., Wojewoda Śląski zawiadomił o wszczęciu postępowania wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych na adres wskazany w ewidencji gruntów. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń i na stronie BIP Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, na tablicy ogłoszeń i na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej oraz w prasie lokalnej.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania Wojewoda Śląski wskazał nieruchomości objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, powiadomił strony o terminie i miejscu w którym mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, zainteresowane strony postępowania skorzystały z przysługującego im prawa do zapoznania się z aktami sprawy oraz wniosły pisemnie uwagi i zastrzeżenia w kwestii przebudowy zjazdu, odwodnienia nieruchomości oraz zabezpieczenia nieruchomości na czas realizacji inwestycji.

Organ administracji publicznej orzekający w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest obowiązany w każdym przypadku zweryfikować zasadność zarzutów w zakresie ewentualnego istnienia rozwiązań alternatywnych, zapewniających możliwość realizacji tego samego celu publicznego przy ograniczeniu stopnia ingerencji w prawa własności osób trzecich.

Mając na uwadze powyższe Wojewoda Śląski przekazał *Inwestorowi* uwagi stron postępowania pismami z dnia 26 lutego 2026 r. oraz 11 marca 2026 r. celem zajęcia stanowiska odnośnie do wniesionych uwag.

Inwestor w pismach z dnia 17 marca 2026 r. oraz 31 marca 2026 r. zajął stanowisko odnosząc się do uwag stron, o czym organ poinformował strony postępowania pismami z dnia 31 marca oraz 14 kwietnia 2026 r., znajdującymi się w aktach sprawy.

Wskazać w tym miejscu należy, że organ w toku postępowania administracyjnego dokonuje sprawdzenia czy wniosek spełnia przewidziane prawem wymagania oraz czy dotyczy inwestycji o charakterze drogi publicznej, a także czy projekt budowlany jest zgodny z przepisami prawa i zawiera wymagane prawem opinie i uzgodnienia oraz oświadczenia projektantów. Spełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

obliguje organ do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ponieważ organ dokonuje jedynie oceny prawnej dopuszczalności inwestycji będąc związany wnioskiem *Inwestora* - zarządcy drogi. Nie jest natomiast uprawniony do badania wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod kątem celowości i racjonalności przyjętych rozwiązań projektowych oraz ingerowania w przebieg trasy i rozwiązania projektowe inwestycji. *Inwestor* dokonuje wyboru w zakresie lokalizacji inwestycji drogowej, jak również w zakresie rozwiązań techniczno - wykonawczych przed złożeniem wniosku.

Organ wydający decyzję nie jest uprawniony do zmiany wariantu przebiegu trasy, o ile *Inwestor* uzyskał wszelkie opinie i uzgodnienia wymagane przepisami prawa. Co więcej organ pierwszej instancji nie jest uprawniony do badania zgodności projektu architektoniczno - budowlanego w zakresie materialnym z przepisami techniczno-budowlanymi, a jedynie w zakresie zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego szeroka odpowiedzialność została przeniesiona na projektanta. Każdy projekt budowlany winien zawierać oświadczenie projektantów oraz sprawdzających, iż projekt budowlany został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wojewoda Śląski podziela stanowisko przedstawione przez *Inwestora* (tj. zarządcę drogi) w przekazanej dokumentacji oraz wyjaśnieniach złożonych w odpowiedzi na uwagi strony postępowania. Rozwiązania projektowe są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie normami prawnymi oraz zostały sporządzone na mapie aktualnej na dzień sporządzenia projektu, co spełnia również wymogi prawne w przedmiotowym zakresie.

Pismem z dnia 17 marca 2026 r., Wojewoda Śląski działając na podstawie art. 50 *Kpa*, wezwał *Inwestora* do złożenia wyjaśnień w zakresie działek znajdujących się w pasie drogi wojewódzkiej.

Pismem z dnia 31 marca 2026 r., *Inwestor* udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie Wojewody Śląskiego, składając stosowne wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 35 ust. 1÷3 *Prawa budowlanego*, Wojewoda Śląski dokonał sprawdzenia projektu budowlanego a w następstwie czego, postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2026 r. nałożył na *Inwestora* obowiązek usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym przez dostosowanie go do zgodności z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679 z późn. zm.).

Pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r. *Inwestor* przedłożył skorygowany projekt budowlany.

Inwestor zwrócił się z wnioskiem o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 17 ust 1 *specustawy drogowej*. Wniosek swój, *Inwestor* uzasadnił ważnym interesem społecznym i gospodarczym, tj. usprawnieniem warunków komunikacyjnych oraz zwiększeniem bezpieczeństwa i komfortu poruszania się wszystkich uczestników ruchu, w tym w szczególności pieszych oraz zabezpieczeniem środków finansowych na realizację inwestycji w budżecie na 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Śląskiego, argument przedstawiony przez *Inwestora* wypełnia przesłankę określoną w art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej*, tj. dotyczy ważnego interesu społecznego i gospodarczego w związku z tym zasługuje na uwzględnienie.

Wobec spełnienia wymagań określonych przepisami *specustawy drogowej* oraz *Prawa budowlanego*, orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią niżej wymienione załączniki:

1. Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz przedstawiająca istniejące uzbrojenie terenu opracowana w skali 1:500 (4 arkusze: nr rys. 1,2,3,4),
2. Projekty podziału.
3. Projekt budowlany.
4. Klauzula informacyjna

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie:
 - 14 dni od jej doręczenia – wnioskodawcy,
 - 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia - pozostałym stronom.
2. Odwołanie stron od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie (art. 11g ust. 1a *specustawy drogowej*).
3. Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości (art. 11f ust. 3 *specustawy drogowej*).

4. Publiczne ogłoszenie uważa się za doręczone po upływie 14 dni od jego ukazania się (czyli zamieszczenia obwieszczenia o wydaniu decyzji na tablicy ogłoszeń w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim, Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej, stronie BIP tych urzędów oraz w prasie lokalnej).
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 *Kpa*). Jeżeli oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wniosą wszystkie strony postępowania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej tego oświadczenia przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *Kpa*), zatem nie ma możliwości zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Bożena Goldamer – Kapala
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/ⁱ

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Gdesz - pełnomocnik *Inwestora* (wraz z załącznikiem 1,2,3,4)
2. aa – KD.

Otrzymują do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, (wraz z załącznikiem nr 3);
2. Starosta Raciborski - organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, (wraz z załącznikiem nr 1, 2);
3. Sąd Rejonowy w Raciborzu, V Wydział Ksiąg Wieczystych, (wraz z załącznikiem nr 2);
4. Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska - organ podatkowy (bez załączników);
5. Województwo Śląskie - jako właściciel dróg wojewódzkich, (wraz z załącznikiem nr 1 i 2);
6. Oddział do Spraw Odszkodowań w miejscu, (wraz z załącznikiem nr 1 i 2).

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.)

ⁱ i Zgodnie z art. 39³ *Kpa*

§ 1. W przypadku pism wydanych przez organ administracji publicznej w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, które zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, doręczenie może polegać na doręczeniu wydruku pisma uzyskanego z tego systemu odzwierciedlającego treść tego pisma.

§ 2. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, zawiera:

1) informację, że pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby, która je podpisała, albo opatrzone zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną;

2) identyfikator tego pisma, nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane.

§ 3. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, może zawierać mechanicznie odtwarzany podpis osoby, która podpisała pismo.

§ 4. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w postaci elektronicznej.